

---

PRODUCCION AGRICOLA DE ENTRE RIOS - CAMPAÑA 2010/11

**La Bolsa de Cereales de Entre Ríos en el marco del SIBER elaboró el informe con las cifras definitivas por departamento del ciclo agrícola 2010/11 en el ámbito provincial.**

Fecha: 9 de agosto de 2011

---

## Sección:

Para la estimación del área sembrada se emplearon imágenes satelitales correspondientes a los sensores MODIS TERRA y Landsat 5 TM; cabe mencionar que las imágenes del satélite Landsat 5 TM fueron provistas por la Comisión Nacional de Actividades Espaciales (CONAE).

Además del respaldo de las imágenes satelitales se contó con la valiosa interacción y el apoyo de la Red de Colaboradores, aunado al trabajo de campo realizado por los profesionales de la Institución.

Es importante destacar que el presente informe es solo una síntesis estadística de lo acontecido en el Ciclo Agrícola 2010/11, los informes completos de cada uno de los cultivos se pueden consultar en la página Web de la Institución:

[www.bolsacer.org.ar](http://www.bolsacer.org.ar)

## Sección: CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA PRODUCCIÓN DE GRANOS FINOS

A mediados del mes de mayo, con escasa humedad en la cama de siembra, se inicia la campaña triguera con una gran incertidumbre por parte de los productores sobre la cantidad de hectáreas que se dedicarían al cultivo, por dos razones fundamentales: el gran volumen de producción del año anterior que no se pudo comercializar y la inexistencia de un precio real del cereal a futuro.

A posteriori, las abundantes precipitaciones (fundamentalmente en el sector este del territorio provincial), provocaron la postergación de las labores por falta de piso, extendiendo la implantación hasta la primera quincena del mes de agosto.

A partir de la segunda quincena del mes de junio se produjo un incremento en la cotización del trigo, lo cual tuvo un efecto positivo ya que incentivó a los productores a seguir sembrando a pesar de lo avanzado del año calendario.

Cabe mencionar que, de no haberse producido esta modificación en los precios probablemente el área de trigo hubiera experimentado una caída más severa.

En lo que respecta al lino, la abrupta caída tanto en superficie como en producción posiblemente se relacionó estrechamente con el pequeño nicho comercial que tuvo la producción linera entrerriana; la cual al exceder este umbral genera una sobreproducción, que inevitablemente tiene incidencia negativa en los precios y por ende en la intención de siembra de próximas campañas.

## Sección: TRIGO

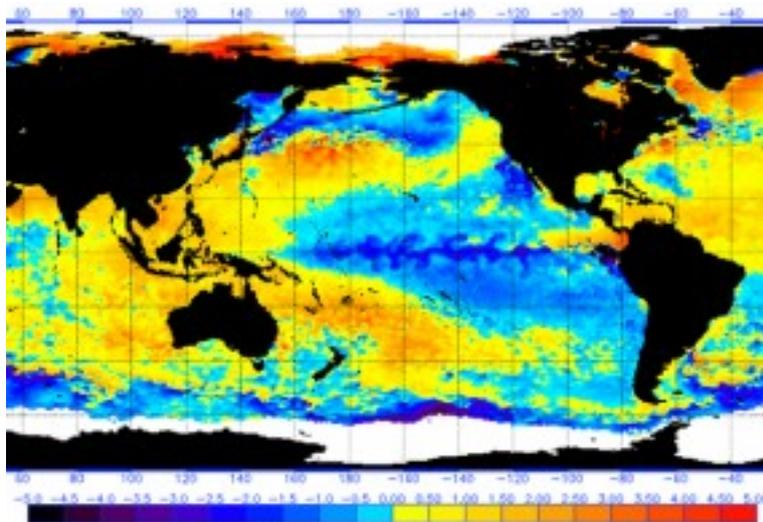
Trigo: Análisis comparativo de las dos últimas campañas							
Campañas Agrícolas	Sup. Sembrada (ha)	Variación (%)	Sup. Cosechada (ha)	Rend. Medio (kg/ha)	Variación (%)	Producción (Tn)	Variación (%)
2009/10	327.569	---	312.129	3.643	---	1.136.962	---
2010/11	279.470	-14,6%	279.470	3.844	5,52%	1.074.373	-5,29%

## Sección: LINO

Lino: Análisis comparativo de las dos últimas campañas							
Campañas Agrícolas	Sup. Sembrada (ha)	Variación (%)	Sup. Cosechada (ha)	Rend. Medio (kg/ha)	Variación (%)	Producción (Tn)	Variación (%)
2009/10	38.050	---	37.515	1.380	---	49.771	---
2010/11	21.600	-43,23%	21.600	1.221	-8,66%	26.375	-45,92%

## Sección: CARACTERÍSTICAS CLIMÁTICAS DE LA PRODUCCIÓN DE GRANOS GRUESOS

Los modelos climáticos para la campaña 2010/11 pronosticaban un situación para el Pacífico Eucatorial con temperaturas por debajo de lo normal, es decir que anunciaban la presencia de un evento "La Niña". Por lo tanto, el escenario a futuro era de lluvias por debajo de lo normal.



## Sección: MAÍZ

Bajo esta consigna productores priorizaron la siembra temprana del maíz, para evitar la que la floración del cultivo fuera en el mes de enero, que se comporta como el más exigente en lo que a demanda hídrica se refiere, por tal motivo la implantación comenzó durante la segunda quincena de agosto, finalizando en la primera quincena de octubre.

Si bien durante los primeros estadios fenológicos, el cereal contó con buenas condiciones para la germinación y desarrollo no presentando problemas sanitarios; a partir de la segunda quincena del mes de noviembre la falta de precipitaciones provocó el estado de sequía en los suelos de prácticamente todo el territorio provincial.

Maíz: Análisis comparativo de las dos últimas campañas							
Campañas Agrícolas	Sup. Sembrada (ha)	Variación (%)	Sup. Cosechada (ha)	Rend. Medio (kg/ha)	Variación (%)	Producción (Tn)	Variación (%)
2009/10	199.477	---	124.157	9.360	---	1.037.906	---
2010/11	191.851	37,55%	161.014	5.054	-39,55%	813.801	-21,59%

## Sección: SOJA

La siembra de soja de primera comenzó en la segunda quincena del mes de setiembre y finalizó en la segunda quincena de diciembre.

En lo que respecta a soja de segunda, la implantación dio inicios en la primera quincena de diciembre y concluyó durante la segunda quincena de enero.

A pesar de que la campaña 2010/11 fue signada por una tendencia de lluvias por debajo de lo normal, fue la ocurrencia de las mismas en momentos claves para el cultivo lo que permitió que la producción no sufriera mermas tan importantes. Ya que hay que recordar que la soja de 1era recibió precipitaciones dentro de su período crítico y además los departamentos que mayor proporción de soja de 2da tenían implantada tuvieron reservas aceptables en el mes de marzo.

Campañas Agrícolas	Sup. Sembrada (ha)	Variación (%)	Sup. Cosechada (ha)	Rend. Medio (kg/ha)	Variación (%)	Producción (Tn)	Variación (%)
2009/10	1.308.786	---	1.308.786	2.716	---	3.554.694	---
2010/11	1.312.500	0,27%	1.312.500	2.380	-15,32%	3.018.241	-15,09%

## Sección: GIRASOL

La implantación de la oleaginosa se inició hacia fines de la segunda quincena de agosto con una intención de siembra que se posicionaba muy similar a los valores de la campaña 2009/10.

Posteriormente la cotización del cultivo experimentó un alza, además las perspectivas climáticas para los meses de diciembre y enero eran favorables, lo cual tornó algo más atractiva la siembra de girasol.

Por otra parte, los graves problemas y daños recurrentes ocasionados por las aves plagas en las últimas campañas se comportó como una barrera difícil de superar para lograr un incremento significativo en la superficie.

Campañas Agrícolas	Sup. Sembrada (ha)	Variación (%)	Sup. Cosechada (ha)	Rend. Medio (kg/ha)	Variación (%)	Producción (Tn)	Variación (%)
2009/10	17.431	---	16.681	952	---	15.878	---
2010/11	20.347	16,73%	20.017	1.831	92,33%	36.661	130,89%

## Sección: SORGO

Mientras que la situación climática no fue la ideal para el desarrollo del cereal ya que se evidenciaron síntomas de estrés hídrico (fundamentalmente en los meses de diciembre y enero), la producción fue prácticamente igual a la de la campaña 2007/08, la cual se posicionó como la mayor en los últimos once años; lo cual por un lado habla de la estabilidad y la rusticidad del cereal a situaciones climáticamente adversas y por otra parte, en muchos casos el manejo del cultivo y el nivel tecnológico aplicado no le permite expresar el máximo potencial alcanzable para la provincia de Entre Ríos.

Campañas Agrícolas	Sup. Sembrada (ha)	Variación (%)	Sup. Cosechada (ha)	Rend. Medio (kg/ha)	Variación (%)	Producción (Tn)	Variación (%)
2009/10	109.850	---	89.844	4.137	---	371.717	---
2010/11	109.900	0,05%	89.454	5.081	20,88%	447.352	20,35%

## Sección: ARROZ

Dada las características ecofisiológicas del cultivo de arroz, la presencia de un evento "La Niña" o bien el estado de Neutralidad en el Pacífico Ecuatorial posibilitan el ambiente más favorable para que el cultivo exprese su máximo potencial; ya que el cereal es susceptible a la falta de radiación solar que se ve reducida con días nublados o bien con el aumento de los días con precipitaciones.

Arroz: Análisis comparativo de las dos últimas campañas							
Campañas Agrícolas	Sup. Sembrada (ha)	Variación (%)	Sup. Cosechada (ha)	Rend. Medio (kg/ha)	Variación (%)	Producción (Tn)	Variación (%)
2009/10	91.735	---	91.615	6.313	---	579.368	---
2010/11	99.600	8,58%	99.600	7.150	13,26%	712.217	23,14%

## Sección: SUPERFICIE IMPLANTADA Y PRODUCCIÓN POR CULTIVO A NIVEL DEPARTAMENTAL

Las Tablas 8 y 9 muestran los datos de superficie sembrada y producción por cultivo y por departamento en la provincia.

Provincia de Entre Ríos Campaña 2010/11 Superficie sembrada de los principales cultivos agrícolas								
Departamento	Trigo (ha)	Uva (ha)	Maíz (ha)	Granal (ha)	Soja (ha)	Sorgo (ha)	Arroz (ha)	Totales (ha)
Colón	2.860	300	1.390	0	26.362	3.580	11.290	45.782
Concepción	2.715	1.000	2.010	2.058	31.663	3.730	6.465	49.637
Diamante	38.021	100	14.399	512	85.264	4.030	---	141.296
Federación	1.170	300	1.331	2.149	7.804	1.330	9.077	22.891
Federal	3.745	1.000	3.165	893	27.967	4.130	8.815	50.122
Feliciano	2.900	300	3.254	0	15.360	1.830	6.603	30.285
Itapúa	28.789	800	23.528	265	104.045	5.493	---	154.827
Itapúa ychí	26.767	1.000	31.320	645	161.909	8.480	2.791	232.592
La Paz	19.990	5.700	14.840	2.634	101.599	18.530	9.191	164.426
Nogoyá	38.020	3.000	15.360	1.098	129.029	12.330	---	190.825
Paraná	48.738	800	18.892	4.115	161.351	19.938	---	253.796
San Salvador	3.359	2.000	856	935	19.936	3.680	11.971	42.657
Tala	18.598	800	8.819	1.703	60.376	5.588	---	95.784
Uruguay	23.460	2.000	18.980	1.883	128.909	7.890	7.670	189.880
Victoria	32.955	300	24.309	703	109.062	4.288	---	171.528
Willagay	10.593	2.200	9.380	804	135.606	14.980	25.775	199.278
<b>Totales</b>	<b>279.470</b>	<b>23.686</b>	<b>191.851</b>	<b>20.347</b>	<b>1.312.350</b>	<b>109.900</b>	<b>99.600</b>	<b>2.035.128</b>

Sección:

Provincia de Entre Ríos Campaña 2010/11 Producción de los principales cultivos agrícolas								
Departamento	Trigo (Tn)	Uva (Tn)	Maíz (Tn)	Granal (Tn)	Soja (Tn)	Sorgo (Tn)	Arroz (Tn)	Totales (Tn)
Colón	9.295	251	3.440	---	57.728	13.624	77.357	161.685
Concepción	8.925	1.267	6.889	3.084	98.123	15.340	44.479	137.867
Diamante	146.883	335	67.870	1.162	196.041	17.629	---	429.120
Federación	3.862	285	3.446	2.881	13.136	4.586	68.985	97.281
Federal	13.295	1.339	6.648	1.326	55.923	8.020	61.068	147.453
Feliciano	10.971	338	12.286	---	25.781	6.760	48.730	104.778
Itapúa	90.287	1.208	117.594	954	275.921	26.892	---	512.448
Itapúa ychí	97.893	805	122.473	1.335	370.130	29.701	17.661	639.883
La Paz	72.484	6.768	53.988	4.873	202.044	45.667	68.381	454.126
Nogoyá	115.247	4.408	73.646	2.352	329.224	56.150	---	581.239
Paraná	186.569	1.228	87.984	8.477	325.215	83.411	---	672.796
San Salvador	10.413	2.275	3.850	1.795	38.096	14.910	87.388	157.935
Tala	39.387	893	36.581	3.848	177.398	24.058	---	281.767
Uruguay	75.213	2.308	73.244	3.015	302.771	23.414	59.289	539.244
Victoria	157.525	398	133.690	1.225	291.373	20.254	---	608.457
Willagay	37.224	2.723	31.974	1.022	299.339	57.136	178.879	608.290
<b>Totales</b>	<b>1.874.973</b>	<b>26.375</b>	<b>813.801</b>	<b>38.661</b>	<b>3.018.241</b>	<b>447.352</b>	<b>712.217</b>	<b>6.129.828</b>

Sección: EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

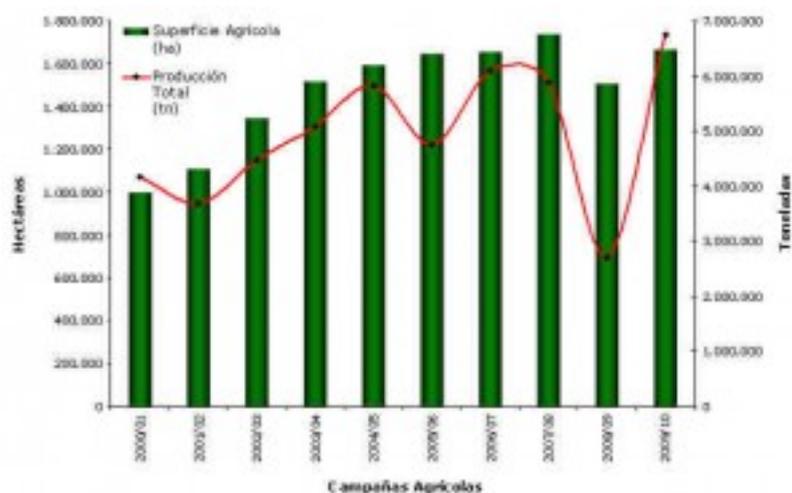
La Tabla 10 contiene la información de superficie sembrada, superficie agrícola y producción desde la campaña 2000/01 hasta la fecha.

Campañas Agrícolas	Superficie Sembrada (ha)	Superficie Agrícola (ha)	Variación (%)	Producción Total (tn)	Variación (%)
2000/01	1.354.330	1.002.100	---	4.168.944	---
2001/02	1.542.880	1.111.100	-10,88%	3.689.434	-11,50%
2002/03	1.639.260	1.381.060	24,30%	4.471.357	21,19%
2003/04	1.781.750	1.515.650	9,75%	5.078.689	13,58%
2004/05	1.905.860	1.592.047	5,04%	5.819.124	14,58%
2005/06	1.894.033	1.647.548	3,49%	4.743.285	-18,49%
2006/07	1.966.050	1.654.980	0,45%	6.092.089	28,44%
2007/08	2.057.265	1.738.865	5,07%	5.879.267	-3,49%
2008/09	1.777.553	1.507.710	-13,29%	2.717.676	-53,78%
2009/10	2.032.918	1.667.279	10,58%	6.744.286	148,16%
2010/11	2.035.126	1.734.056	4,01%	6.129.020	-9,12%

## Sección:

En el Gráfico 1 puede observarse la evolución de la superficie agrícola y la producción total. Se entiende por Superficie agrícola las hectáreas efectivamente utilizadas (es decir descontando el área en la que se hace doble cultivo).

En ambos ítems se aprecia un crecimiento sostenido con excepción de la campaña 2008/09 relacionada con una inusual situación de sequía estival.



## Sección: CONCLUSIÓN

La Tabla 11 expresa la variación con respecto al ciclo agrícola anterior en la cual se aprecia un crecimiento del 4,01% en la superficie ocupada y una caída del 9,12% en la producción total.

## Superficie y Producción - Análisis comparativo de las dos últimas campañas

Campañas Agrícolas	Sup. Sembrada (ha)	Sup. Cosechada (ha)	Variación (%)	Producción (Tn)	Variación (%)
2009/10	2.032.918	1.667.279	---	6.744.286	---
2010/11	2.035.126	1.734.056	4,01%	6.129.020	-9,12%