



# BOLETÍN ECONÓMICO AGRÍCOLA



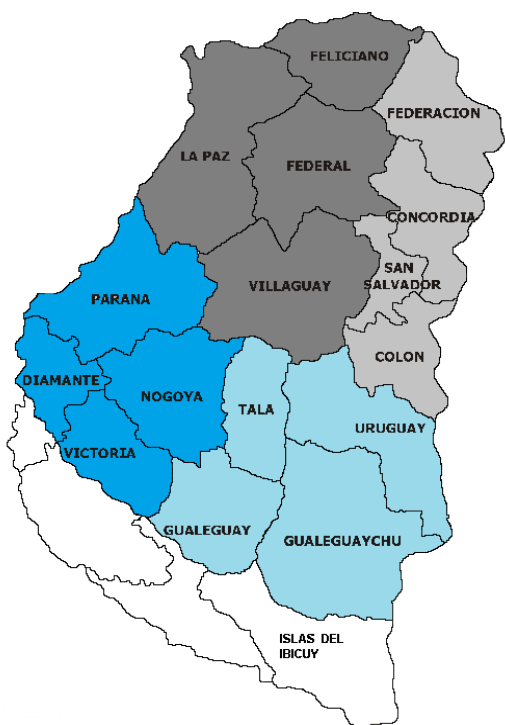
Abril de 2024

Serie NOTAS TÉCNICAS ISSN 0325-8890 INTA Paraná

Año XVI – Nº 85

Centro Regional Entre Ríos - Estación Experimental Agropecuaria Paraná  
Bolsa de Cereales de Entre Ríos

## RESULTADOS ECONÓMICOS DE CULTIVOS AGRÍCOLAS EN ENTRE RÍOS Análisis de trigo 2024/2025 BASADA EN DATOS DE LOS PRODUCTORES DE ENTRE RÍOS



### Introducción

La Bolsa de Cereales de Entre Ríos (BOLSACER) y el INTA EEA Paraná elaboraron el presente boletín para aportar información económica de la próxima campaña 2024/25 del cultivo de trigo, basada en datos sobre la tecnología aplicada por productores, con datos de precios y comercialización aportada por la Red de Colaboradores del SIBER, BOLSACER.

Los resultados de trigo se presentan para cuatro zonas de Entre Ríos:

Zona Norte: comprende los departamentos de Villaguay, Federal, Feliciano y La Paz.

Zona Oeste: comprende los departamentos de Paraná, Diamante, Victoria y Nogoyá.

Zona Sur: comprende los departamentos de Tala, Uruguay, Gualeguay y Gualeguaychú.

Zona Este: comprende los departamentos de Federación, Concordia, San Salvador y Colón.

### Supuestos considerados para los cálculos

Se realizaron los cálculos económicos con un paquete tecnológico trigo para las zonas Norte, Este, y otro para las zonas Oeste y Sur, aportados por la red de colaboradores del SIBER.

Los rendimientos considerados son promedio de los rendimientos obtenidos por los productores en las últimas cinco campañas según zona considerada (SIBER).

Los precios de los insumos (semillas, agroquímicos, fertilizantes) tomados para el cálculo del costo de implantación y protección del cultivo, son los vigentes durante el mes de abril del corriente año, correspondientes a cada zona, y fueron aportados también por la red de colaboradores del SIBER.

Todas las labores están consideradas a valor de las tarifas de servicios de contratistas. En el caso de la cosecha se consideró un valor fijo de U\$S 60 para todas las zonas.

Se incluyó en el costo total, el gasto del seguimiento fitosanitario (monitoreo).

Todos los planteos son evaluados en campo propio y también con la inclusión del arrendamiento. Se tomó un valor del arrendamiento equivalente a 8 quintales de soja/ha/año para la zona sur y oeste y de 5 quintales de

soja/ha/año para la zona norte y este (SIBER). Del arrendamiento anual el 40% se le imputa al trigo y el 60% restante a la soja de 2°.

Para el precio de venta, se tomaron valores vigentes durante diciembre de 2024 de la Bolsa de Comercio de Rosario, precio esperado a cosecha en dólares. Precio dólar Banco Nación: \$ 870

Se calcularon los resultados de:

1. **Costo Medio de Labores e Insumos** es el costo de labores e insumos por tonelada de grano. Éste es un indicador de eficiencia técnico-económica que permite visualizar el nivel de competitividad en que se opera al poder compararlo con el precio del grano.

2. **Rendimiento de Indiferencia** es la producción que cubriría los costos totales del cultivo por unidad de superficie, incluyendo la comercialización y la cosecha, para obtener un Margen Bruto igual a cero. Éste es un indicador combinado de resultado económico y físico productivo y una medida del riesgo de la actividad.

3. **Margen Bruto** por unidad de superficie es el resultado económico por hectárea sin incluir los costos de estructura de la empresa (ingresos menos los costos directos del cultivo). Éste es un indicador de resultado o eficiencia económica por unidad de superficie.

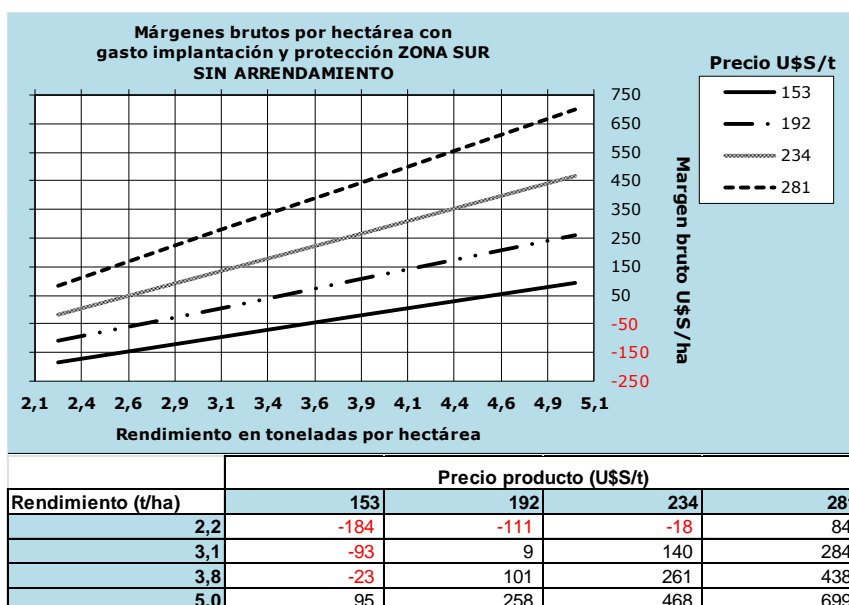
4. **Retorno Directo por Peso Gastado** es el Margen Bruto por cada peso inmovilizado en labores e insumos por hectárea hasta la cosecha. Es un indicador de resultado económico-financiero, que brinda una idea de la rentabilidad parcial de la actividad.

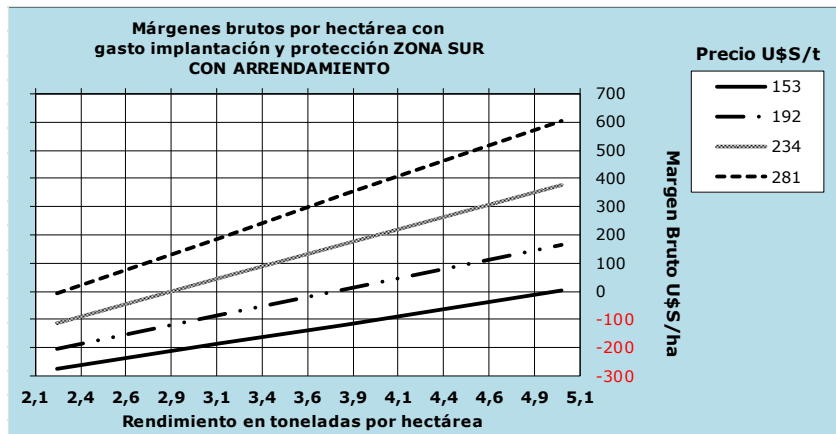
Para los gráficos de resultados, según distintos escenarios, se tomaron 4 precios (2 mayores y dos menores a la cotización vigente) y 4 rendimientos (con valores extremos máximos y mínimos por encima y por debajo de los considerados originalmente).

## Resultados estimados para la campaña 2024/25

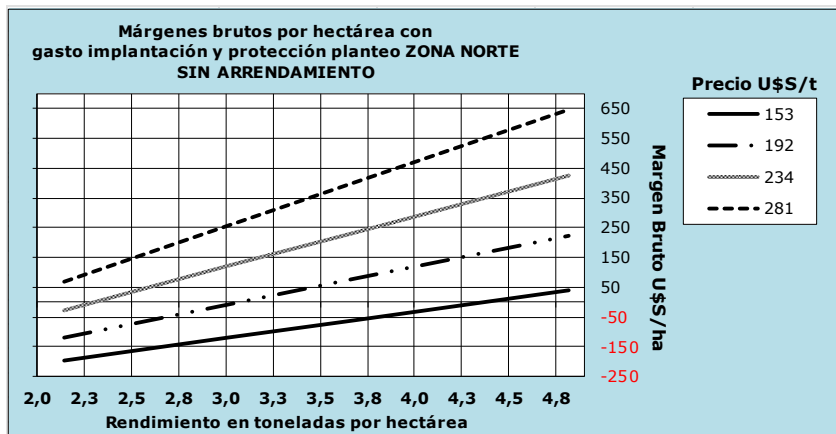
### TRIGO

		SUR		NORTE	
		sin arrendamiento	con arrendamiento	sin arrendamiento	con arrendamiento
Rendimientos (R)	t/ha	3,47		3,34	
Precio (P)	U\$/t	213		213	
INGRESO BRUTO (IB)	U\$/ha	739		712	
Gastos Comercialización (GC)	U\$/ha	145		156	
INGRESO NETO (IN = IB - GC)	U\$/ha	595		557	
Sub-Total Labores	U\$/ha	74		74	
Sub-Total Insumos	U\$/ha	333		317	
Total Gastos Labores e Insumos (LI)	U\$/ha	407		391	
COSTO MEDIO DE LABORES E INSUMOS (CMLI = LI / R)	U\$/t	117		117	
Costo del seguimiento fitosanitario del cultivo (S)	U\$/ha	5,23		5,23	
Gastos Cosecha (C)	U\$/ha	60		60	
Arrendamiento (A)	U\$/ha	0	93	0	58
RENDIMIENTO DE INDIFERENCIA (RI = LI + S + A + C / P - GC)	t/ha	2,76	3,30	2,74	3,09
COSTO OPERATIVO TOTAL (COT = LI + S + C + A)	U\$/ha	472	565	456	515
MARGEN BRUTO (MB = IN - COT)	U\$/ha	123	29	100	42
RETORNO DIRECTO POR PESO GASTADO (MB / LI)	U\$/U\$S	0,30	0,07	0,26	0,11

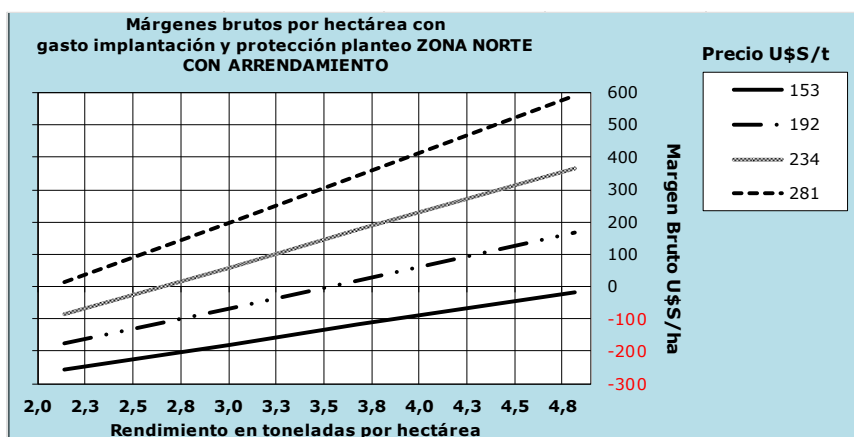




Rendimiento (t/ha)	Precio producto (U\$/t)			
	153	192	234	281
2,2	-277	-205	-111	-9
3,1	-186	-84	47	191
3,8	-117	8	168	344
5,0	2	165	375	605



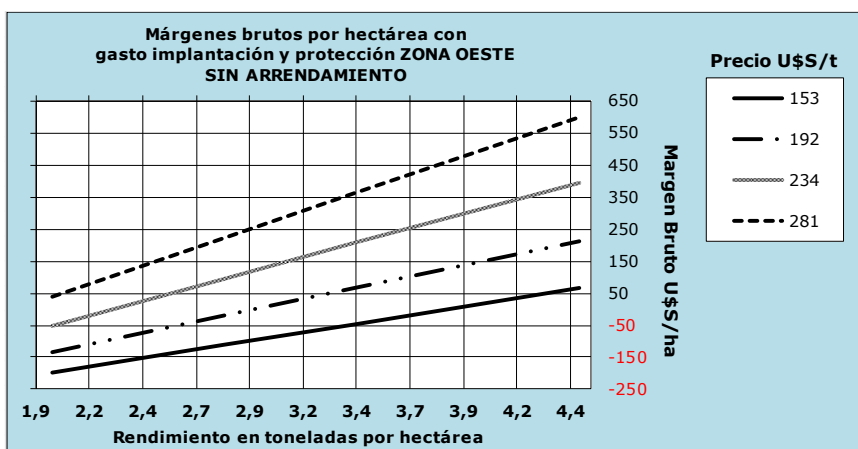
Rendimiento (t/ha)	Precio producto (U\$/t)			
	153	192	234	281
2,1	-199	-118	-28	71
3,0	-121	-7	119	258
3,7	-61	78	233	402
4,8	41	223	425	647



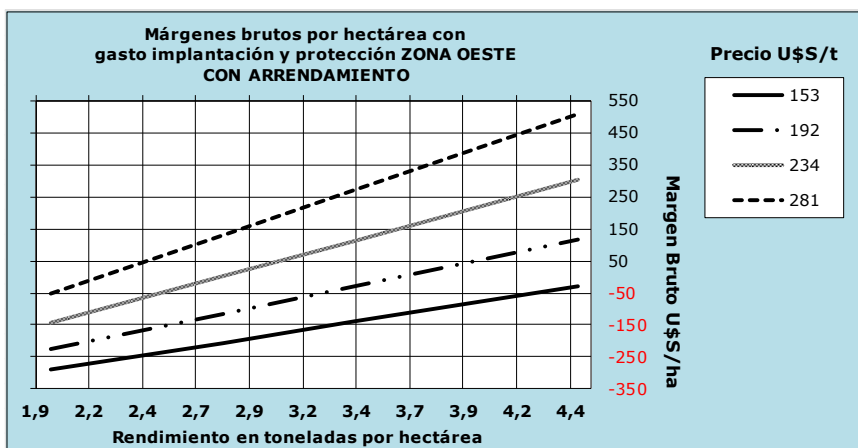
Rendimiento (t/ha)	Precio producto (U\$/t)			
	153	192	234	281
2,1	-257	-176	-87	12
3,0	-179	-65	61	200
3,7	-119	20	174	344
4,8	-17	165	367	589

## TRIGO

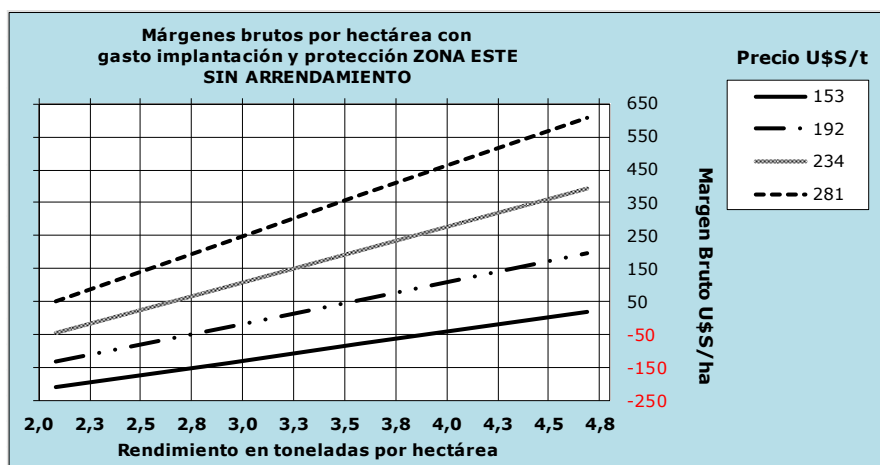
		OESTE		ESTE	
		sin arrendamiento	con arrendamiento	sin arrendamiento	con arrendamiento
Rendimientos (R)	t/ha	<b>3,08</b>		<b>3,26</b>	
Precio (P)	U\$/t	<b>213</b>		<b>213</b>	
INGRESO BRUTO (IB)	U\$/ha	<b>657</b>		<b>694</b>	
Gastos Comercialización (GC)	U\$/ha	<b>104</b>		<b>158</b>	
INGRESO NETO (IN = IB - GC)	U\$/ha	<b>553</b>		<b>536</b>	
Sub-Total Labores	U\$/ha	<b>74</b>		<b>74</b>	
Sub-Total Insumos	U\$/ha	<b>333</b>		<b>317</b>	
Total Gastos Labores e Insumos (LI)	U\$/ha	<b>407</b>		<b>391</b>	
COSTO MEDIO DE LABORES E INSUMOS (CMLI = LI / R)	U\$/t	<b>132</b>		<b>120</b>	
Costo del seguimiento fitosanitario del cultivo (S)	U\$/ha	<b>5,23</b>		<b>5,23</b>	
Gastos Cosecha (C)	U\$/ha	<b>60</b>		<b>60</b>	
Arrendamiento (A)	U\$/ha	<b>0</b>	<b>93</b>	<b>0</b>	<b>58</b>
RENDIMIENTO DE INDIFERENCIA (RI = LI + S + A + C / P - GC)	t/ha	<b>2,63</b>	<b>3,15</b>	<b>2,77</b>	<b>3,13</b>
COSTO OPERATIVO TOTAL (COT = LI + S + C + A)	U\$/ha	<b>472</b>	<b>565</b>	<b>456</b>	<b>515</b>
MARGEN BRUTO (MB = IN - COT)	U\$/ha	<b>81</b>	<b>-12</b>	<b>79</b>	<b>21</b>
RETORNO DIRECTO POR PESO GASTADO (MB / LI)	U\$/U\$	<b>0,20</b>	<b>-0,03</b>	<b>0,20</b>	<b>0,05</b>



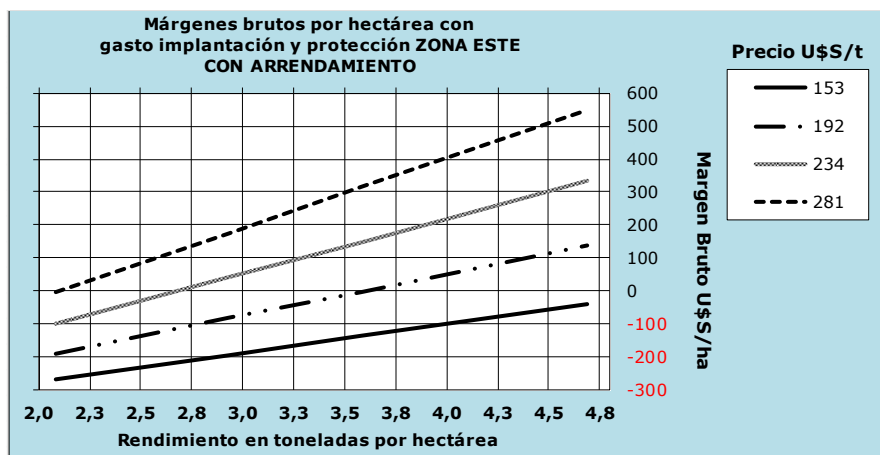
Rendimiento (t/ha)	Precio producto (U\$/t)			
	153	192	234	281
2,0	-197	-133	-50	41
2,8	-112	-21	95	223
3,4	-46	64	207	363
4,4	65	210	396	601



Rendimiento (t/ha)	Precio producto (U\$/t)			
	153	192	234	281
2,0	-290	-226	-143	-52
2,8	-205	-115	2	130
3,4	-140	-29	113	270
4,4	-28	117	303	508



Rendimiento (t/ha)	Precio producto (U\$/t)			
	153	192	234	281
2,1	-209	-130	-43	53
2,9	-135	-24	99	234
3,6	-78	57	207	373
4,7	18	196	392	609



Rendimiento (t/ha)	Precio producto (U\$/t)			
	153	192	234	281
2,1	-267	-189	-101	-5
2,9	-193	-83	40	176
3,6	-137	-1	149	315
4,7	-40	137	334	551

Para consultas envíenos un correo electrónico a [engler.patricia@inta.gov.ar](mailto:engler.patricia@inta.gov.ar) identificando en el asunto: boletín económico agrícola

**Responsable técnico: Dra. Patricia Engler (INTA EEA Paraná)**  
**Auxiliar Técnico: Sr. Ricardo Cancio (INTA EEA Paraná)**