



BOLETÍN ECONÓMICO AGRÍCOLA



Abril de 2021

Serie NOTAS TÉCNICAS ISSN 0325-8890 INTA Paraná

Año IX – Nº 61

Centro Regional Entre Ríos - Estación Experimental Agropecuaria Paraná
Bolsa de Cereales de Entre Ríos

RESULTADOS ECONÓMICOS DE CULTIVOS AGRÍCOLAS EN ENTRE RÍOS Análisis de trigo 2021/2022 BASADA EN DATOS DE LOS PRODUCTORES DE ENTRE RÍOS



Introducción

La Bolsa de Cereales de Entre Ríos (BOLSACER) y el INTA EEA Paraná elaboraron el presente boletín para aportar información económica de la próxima campaña 2021/22 del cultivo de trigo, basada en datos sobre la tecnología aplicada por productores, con datos de precios y comercialización aportada por la Red de Colaboradores del SIBER, BOLSACER.

Los resultados de trigo se presentan para cuatro zonas de Entre Ríos:

Zona Norte: comprende los departamentos de Villaguay, Federal, Feliciano y La Paz.

Zona Oeste: comprende los departamentos de Paraná, Diamante, Victoria y Nogoyá.

Zona Sur: comprende los departamentos de Tala, Uruguay, Gualeguay y Gualeguaychú.

Zona Este: comprende los departamentos de Federación, Concordia, San Salvador y Colón.

Supuestos considerados para los cálculos

Se realizaron los cálculos económicos considerando un paquete tecnológico trigo para las zonas Norte, Oeste, Este y otro para la zona Sur aportados por la red de colaboradores del SIBER.

Los rendimientos considerados son promedio de los rendimientos obtenidos por los productores en los últimos cinco campañas según zona considerada (SIBER).

Los precios de los insumos (semillas, agroquímicos, fertilizantes) tomados para el cálculo del costo de implantación y protección del cultivo, son los vigentes durante el mes de marzo del corriente año, correspondientes a cada zona, y fueron aportados también por la red de colaboradores del SIBER.

Todas las labores están consideradas a valor de las tarifas de servicios de contratistas. En el caso de la cosecha se consideró un valor fijo de U\$S 60.

Se incluyó en el costo total, el gasto del Seguimiento fitosanitario (monitoreo): verificación de cultivo, diagnóstico de malezas, insectos y enfermedades de emergencia a cosecha.

Todos los planteos son evaluados en campo propio y también con la inclusión del arrendamiento. Se tomó un valor del arrendamiento equivalente a 8 quintales de soja/ha/año para la zona sur y de 5 quintales de soja/ha/año para la zona norte (SIBER). Del arrendamiento anual el 40% se le imputa al trigo y el 60% restante a la soja de 2°.

Para el precio de venta, se tomaron valores vigentes durante marzo de la Bolsa de Comercio de Rosario, precio esperado a cosecha en dólares. Para la conversión de la moneda de dólar a peso, se consideró el valor del dólar futuro a noviembre de 2021 (ROFEX).

Se calcularon los resultados de:

1. **Costo Medio de Labores e Insumos** es el costo de labores e insumos por tonelada de grano. Éste es un indicador de eficiencia técnico-económica que permite visualizar el nivel de competitividad en que se opera al poder compararlo con el precio del grano.

2. **Rendimiento de Indiferencia** es la producción que cubriría los costos totales del cultivo por unidad de superficie, incluyendo la comercialización y la cosecha, para obtener un Margen Bruto igual a cero. Éste es un indicador combinado de resultado económico y físico productivo y una medida del riesgo de la actividad.

3. **Margen Bruto** por unidad de superficie es el resultado económico por hectárea sin incluir los costos de estructura de la empresa (ingresos menos los costos directos del cultivo). Éste es un indicador de resultado o eficiencia económica por unidad de superficie.

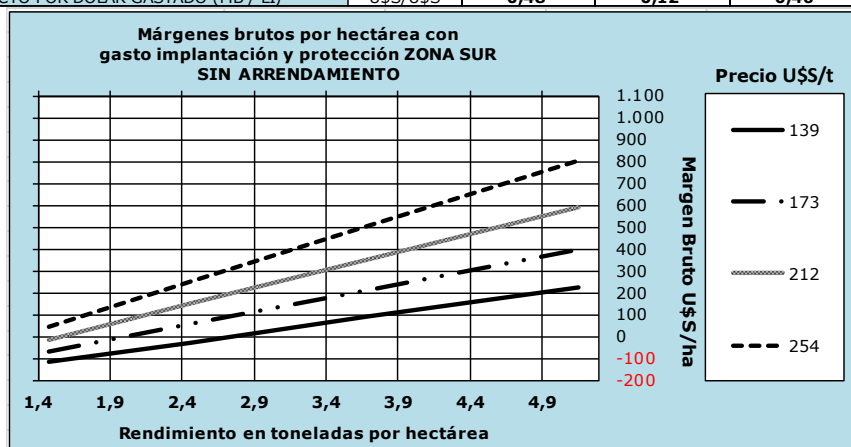
4. **Retorno Directo por Peso Gastado** es el Margen Bruto por cada peso inmovilizado en labores e insumos por hectárea hasta la cosecha. Es un indicador de resultado económico-financiero, que brinda una idea de la rentabilidad parcial de la actividad.

Para los gráficos de resultados, según distintos escenarios, se tomaron 4 precios (2 mayores y dos menores a la cotización vigente) y 4 rendimientos (con valores extremos máximos y mínimos por encima y por debajo de los considerados originalmente).

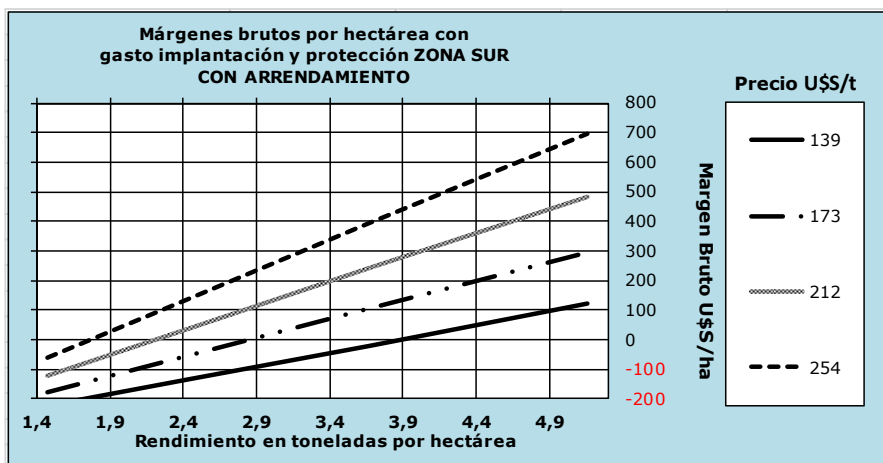
Resultados estimados para la campaña 2021/22

TRIGO

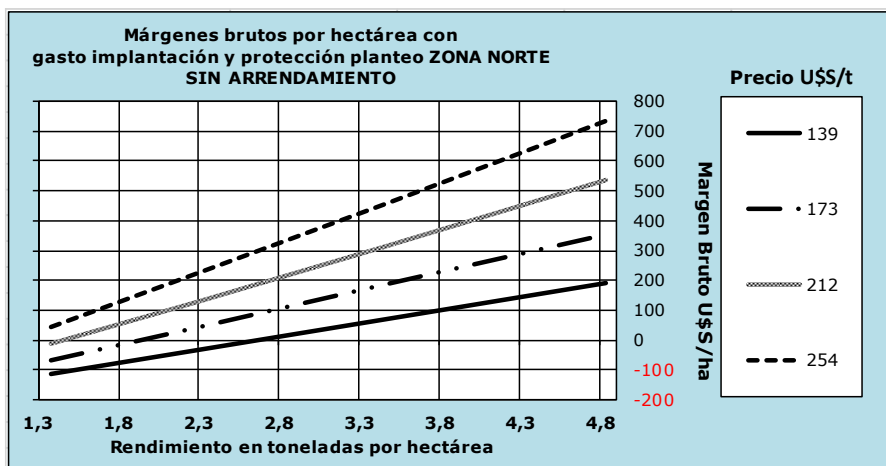
		SUR		NORTE	
		sin arrendamiento	con arrendamiento	sin arrendamiento	con arrendamiento
Rendimientos (R)	t/ha	3,07		2,88	
Precio (P)	U\$/t	193		193	
INGRESO BRUTO (IB)	U\$/ha	591		554	
Gastos Comercialización (GC)	U\$/ha	83		91	
INGRESO NETO (IN = IB - GC)	U\$/ha	508		463	
Sub-Total Labores	U\$/ha	52		52	
Sub-Total Insumos	U\$/ha	246		219	
Total Gastos Labores e Insumos (LI)	U\$/ha	298		271	
COSTO MEDIO DE LABORES E INSUMOS (CMLI = LI / R)	U\$/t	97		94	
Costo del seguimiento fitosanitario del cultivo (S)	U\$/t	7		7	
Gastos Cosecha (C)	U\$/ha	60		60	
Arrendamiento (A)	U\$/ha	0	108	0	68
RENDIMIENTO DE INDIFERENCIA (RI = LI + A + C / P - GC)	t/ha	2,20	2,86	2,10	2,52
COSTO OPERATIVO TOTAL (COT = LI + C + A+S)	U\$/ha	364	472	338	405
MARGEN BRUTO (MB = IN - COT)	U\$/ha	143	35	125	58
RETORNO DIRECTO POR DOLAR GASTADO (MB / LI)	U\$/U\$	0,48	0,12	0,46	0,21



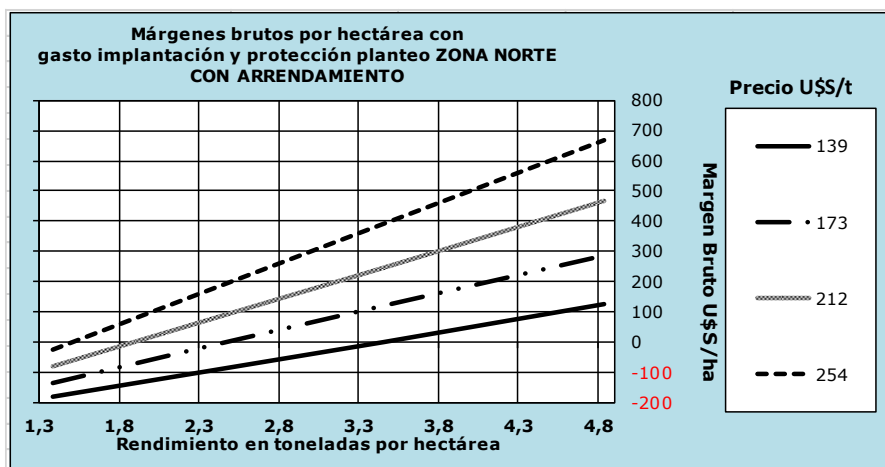
Rendimiento (t/ha)	Precio producto (U\$/t)			
	139	173	212	254
1,5	-118	-68	-13	47
2,5	-26	57	148	249
3,7	89	213	350	502
5,2	227	400	593	805



Rendimiento (t/ha)	Precio producto (U\$/t)			
	139	173	212	254
1,5	-226	-176	-121	-61
2,5	-134	-51	40	141
3,7	-19	105	242	394
5,2	119	292	485	697



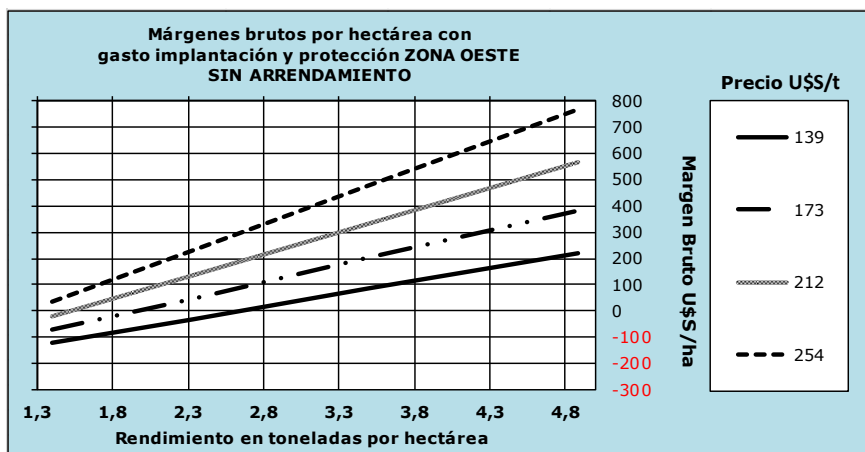
Rendimiento (t/ha)	Precio producto (U\$/t)			
	139	173	212	254
1,4	-112	-65	-14	43
2,3	-31	46	132	227
3,5	70	186	315	457
4,8	191	354	535	733



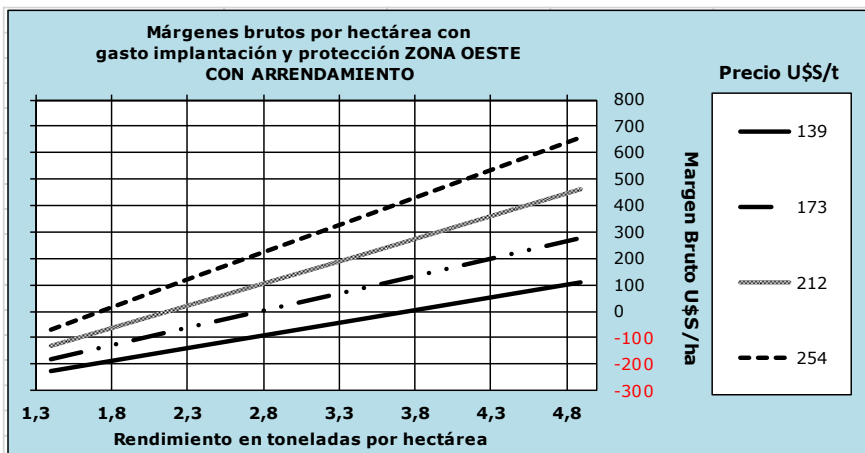
Rendimiento (t/ha)	Precio producto (U\$/t)			
	139	173	212	254
1,4	-179	-133	-81	-24
2,3	-98	-21	65	160
3,5	3	119	248	390
4,8	124	286	467	666

TRIGO

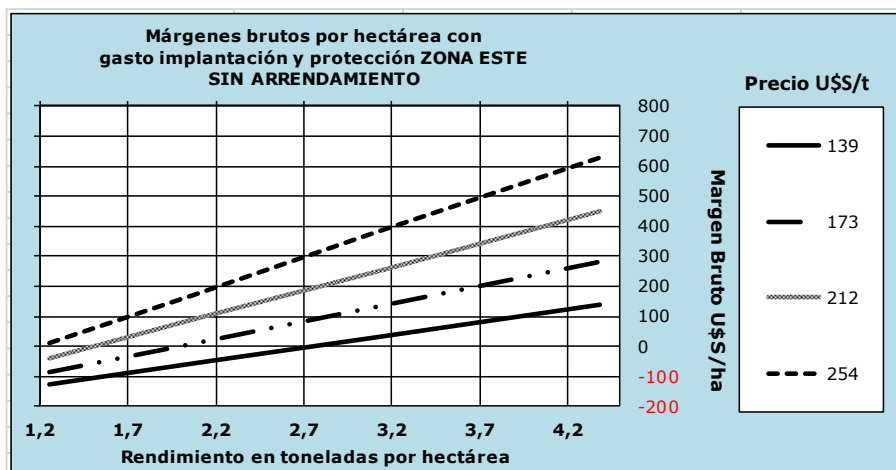
		OESTE		ESTE	
		sin arrendamiento	con arrendamiento	sin arrendamiento	con arrendamiento
Rendimientos (R)	t/ha	2,91		2,61	
Precio (P)	U\$/t	193		193	
INGRESO BRUTO (IB)	U\$/ha	560		502	
Gastos Comercialización (GC)	U\$/ha	65		86	
INGRESO NETO (IN = IB - GC)	U\$/ha	495		417	
Sub-Total Labores	U\$/ha	52		53	
Sub-Total Insumos	U\$/ha	246		219	
Total Gastos Labores e Insumos (LI)	U\$/ha	298		272	
COSTO MEDIO DE LABORES E INSUMOS (CMLI = LI / R)	U\$/t	102		104	
Costo del seguimiento fitosanitario del cultivo (S)	U\$/t	7		7	
Gastos Cosecha (C)	U\$/ha		60		60
Arrendamiento (A)	U\$/ha	0	108	0	68
RENDIMIENTO DE INDIFERENCIA (RI = LI + A + C / P - GC)	t/ha	2,14	2,77	2,12	2,54
COSTO OPERATIVO TOTAL (COT = LI + C + A+S)	U\$/ha	364	472	339	406
MARGEN BRUTO (MB = IN - COT)	U\$/ha	131	23	78	11
RETORNO DIRECTO POR DOLAR GASTADO (MB / LI)	U\$/U\$S	0,44	0,08	0,29	0,04



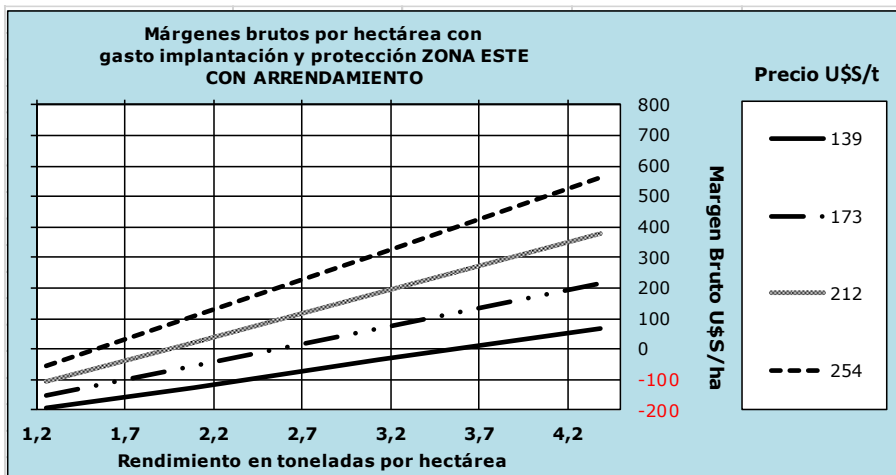
Rendimiento (t/ha)	Precio producto (U\$/t)			
	139	173	212	254
1,4	-120	-73	-21	37
2,3	-29	49	136	232
3,5	84	201	332	475
4,9	220	384	567	768



Rendimiento (t/ha)	Precio producto (U\$/t)			
	139	173	212	254
1,4	-228	-181	-129	-71
2,3	-137	-59	28	124
3,5	-24	93	224	367
4,9	112	276	459	660



Rendimiento (t/ha)	Precio producto (U\$/t)			
	139	173	212	254
1,3	-128	-86	-39	12
2,1	-58	13	91	176
3,1	31	136	253	382
4,4	136	284	448	628



Rendimiento (t/ha)	Precio producto (U\$/t)			
	139	173	212	254
1,3	-196	-153	-107	-55
2,1	-125	-55	23	109
3,1	-37	68	185	314
4,4	69	216	380	560

Para consultas envíenos un correo electrónico a engler.patricia@inta.gob.ar o a flaviogalizzi@bolsacer.org.ar identificando en el asunto: boletín económico agrícola

Responsables técnicos: Ing. Agr. Flavio Galizzi (Siber – BOLSACER)
Ing. Agr. (M. Sc.) Patricia Engler (INTA EEA Paraná)
Responsable edición: Auxiliar Técnico Sr. Ricardo Cancio (INTA EEA Paraná)