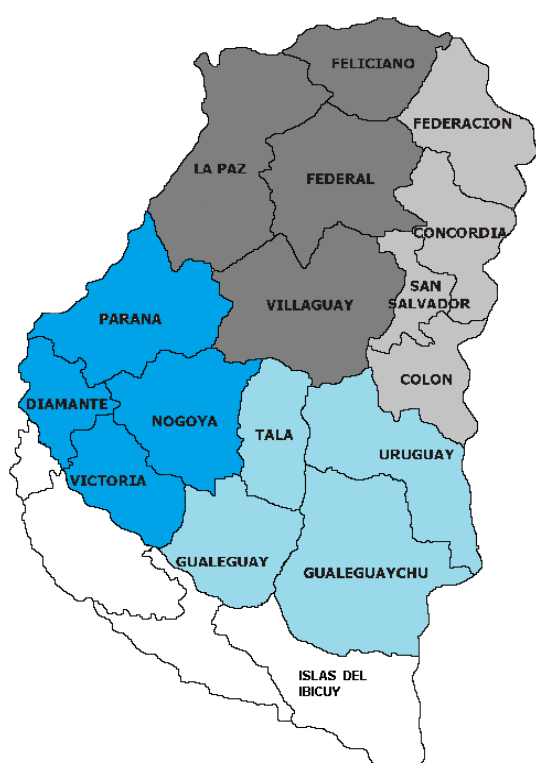




RESULTADOS ECONÓMICOS DE CULTIVOS AGRÍCOLAS EN ENTRE RÍOS Análisis de Sorgo Granífero 2017/18 BASADA EN DATOS DE LOS PRODUCTORES DE ENTRE RÍOS



Introducción

La Bolsa de Cereales de Entre Ríos (BOLSACER) y el INTA EEA Paraná elaboraron el presente boletín para aportar información económica de la próxima campaña 2017/18 del cultivo de sorgo granífero, basada en información sobre la tecnología aplicada por productores, con datos de precios y comercialización aportada por la Red de Colaboradores del SIBER, BOLSACER.

Los resultados de sorgo granífero se presentan para cuatro zonas de Entre Ríos:

Zona Norte: comprende los departamentos de Villaguay, Federal, Feliciano y La Paz.

Zona Oeste: comprende los departamentos de Paraná, Diamante, Victoria y Nogoyá.

Zona Sur: comprende los departamentos de Tala, Uruguay, Gualedguay y Gualedguaychú.

Zona Este: comprende los departamentos de Federación, Concordia, San Salvador y Colón.

Supuestos considerados para los cálculos

Se realizaron los cálculos económicos considerando un paquete tecnológico aplicado para cada una de las cuatro zonas, aportados por la red de colaboradores del SIBER. Los rendimientos considerados son promedio de los rendimientos obtenidos por los productores en los últimos cinco campañas según cada zona (SIBER). Los precios de los insumos (semillas, agroquímicos, fertilizantes) tomados para el cálculo del costo de implantación y protección del cultivo, son los vigentes durante la segunda semana del mes de setiembre del corriente año, correspondientes a cada zona, y fueron aportados también por la red de colaboradores del SIBER.

Todas las labores están consideradas a valor de las tarifas de servicios de contratistas. En el caso de la cosecha se consideró un valor fijo de \$1.100 por hectárea.

Todos los planteos son evaluados en campo propio y también con la inclusión del arrendamiento. Se tomó un valor del arrendamiento equivalente a 8 quintales de soja/ha/año para la zona sur y oeste; y de 5 quintales de soja/ha/año para la zona norte y este (SIBER).

Para el precio de venta, se tomaron valores vigentes durante mayo de la Bolsa de Comercio de Rosario, precio esperado a cosecha en dólares. Para la conversión de la moneda de dólar a peso, se consideró el valor del dólar futuro a marzo de 2018 (ROFEX).

Se calcularon los resultados de:

1. **Costo Medio de Labores e Insumos** es el costo de labores e insumos por tonelada de grano. Éste es un indicador de eficiencia técnico-económica que permite visualizar el nivel de competitividad en que se opera al poder compararlo con el precio del grano.

2. **Rendimiento de Indiferencia** es la producción que cubriría los costos totales del cultivo por unidad de superficie, incluyendo la comercialización y la cosecha, para obtener un Margen Bruto igual a cero. Éste es un indicador combinado de resultado económico y físico productivo y una medida del riesgo de la actividad.

3. **Margen Bruto** por unidad de superficie es el resultado económico por hectárea sin incluir los costos de estructura de la empresa (ingresos menos los costos directos del cultivo). Éste es un indicador de resultado o eficiencia económica por unidad de superficie.

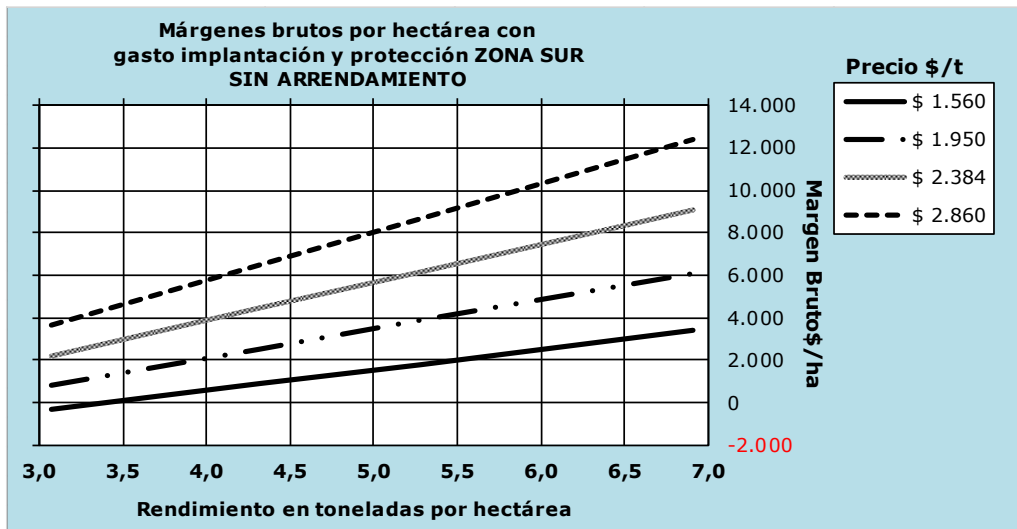
4. **Retorno Directo por Peso Gastado** es el Margen Bruto por cada peso inmovilizado en labores e insumos por hectárea hasta la cosecha. Es un indicador de resultado económico-financiero, que brinda una idea de la rentabilidad parcial de la actividad.

Para los gráficos y cuadros de resultados, según distintos escenarios, se tomaron 4 precios (2 mayores y dos menores a la cotización vigente) y 4 rendimientos (con valores extremos máximos y mínimos por encima y por debajo de los considerados originalmente).

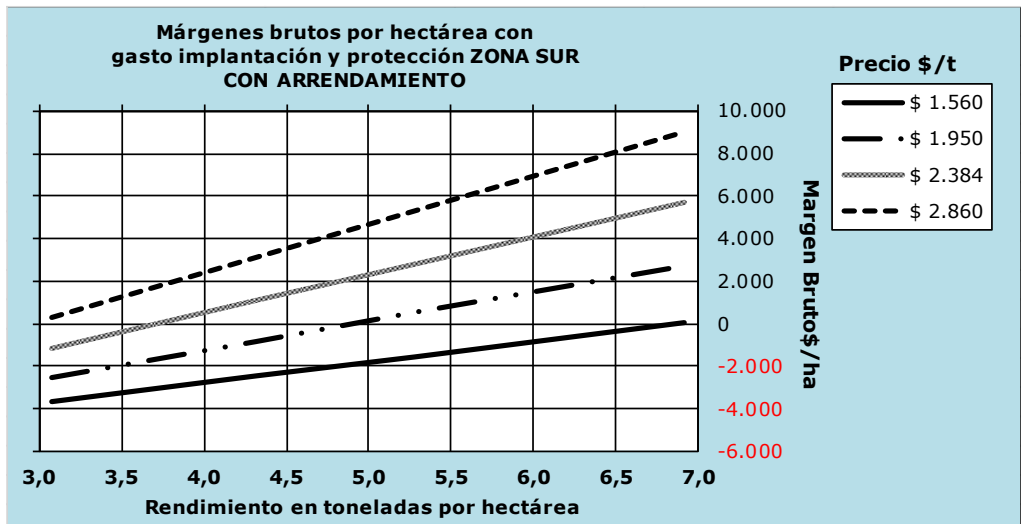
Resultados estimados para la campaña 2017/18

Sorgo

| | | SUR | | NORTE | |
|--|-------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | sin arrendamiento | con arrendamiento | sin arrendamiento | con arrendamiento |
| Rendimientos (R) | t/ha | 4,80 | | 4,00 | |
| Precio (P) | \$/t | 2167 | | 2167 | |
| INGRESO BRUTO (IB) | \$/ha | 10402 | | 8668 | |
| Gastos Comercialización (GC) | \$/ha | 2834 | | 3328 | |
| INGRESO NETO (IN = IB - GC) | \$/ha | 7568 | | 5340 | |
| Sub-Total Labores | \$/ha | 1080 | | 1080 | |
| Sub-Total Insumos | \$/ha | 2236 | | 2236 | |
| Total Gastos Labores e Insumos (LI) | \$/ha | 3316 | | 3316 | |
| COSTO MEDIO DE LABORES E INSUMOS (CMLI = LI / R) | \$/t | 691 | | 829 | |
| Gastos Cosecha (C) | \$/ha | 1100 | | 1100 | |
| Arrendamiento (A) | \$/ha | 0 | 3360 | 0 | 2100 |
| RENDIMIENTO DE INDIFERENCIA (RI = LI + A / P - GC - C) | t/ha | 2,80 | 4,93 | 3,00 | 4,42 |
| COSTO OPERATIVO TOTAL (COT = LI + C+ A) | \$/ha | 4416 | 7776 | 4416 | 6516 |
| MARGEN BRUTO (MB = IN - COT) | \$/ha | 3152 | -208 | 924 | -1176 |
| RETORNO DIRECTO POR PESO GASTADO (MB / LI) | \$/ | 0,95 | -0,06 | 0,28 | -0,35 |

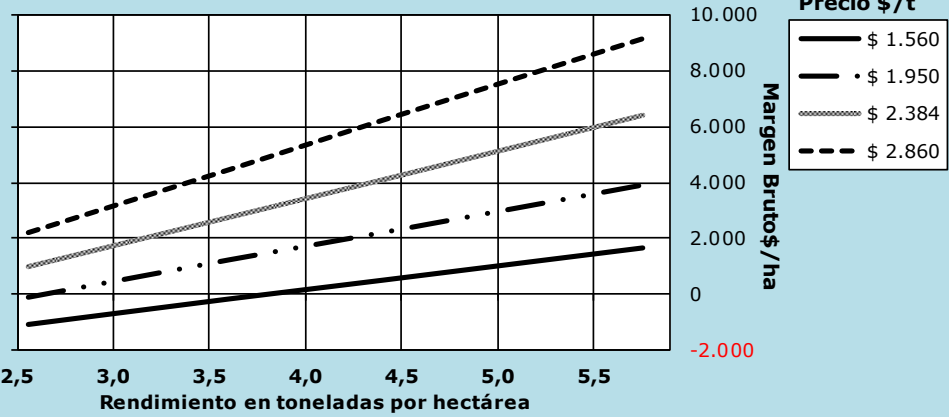


| Rendimiento (t/ha) | Precio producto (\$/t) | | | |
|--------------------|------------------------|----------|----------|----------|
| | \$ 1.560 | \$ 1.950 | \$ 2.384 | \$ 2.860 |
| 3,1 | -337 | 862 | 2.193 | 3.658 |
| 4,3 | 874 | 2.559 | 4.431 | 6.491 |
| 5,3 | 1.805 | 3.864 | 6.153 | 8.670 |
| 6,9 | 3.388 | 6.084 | 9.080 | 12.375 |



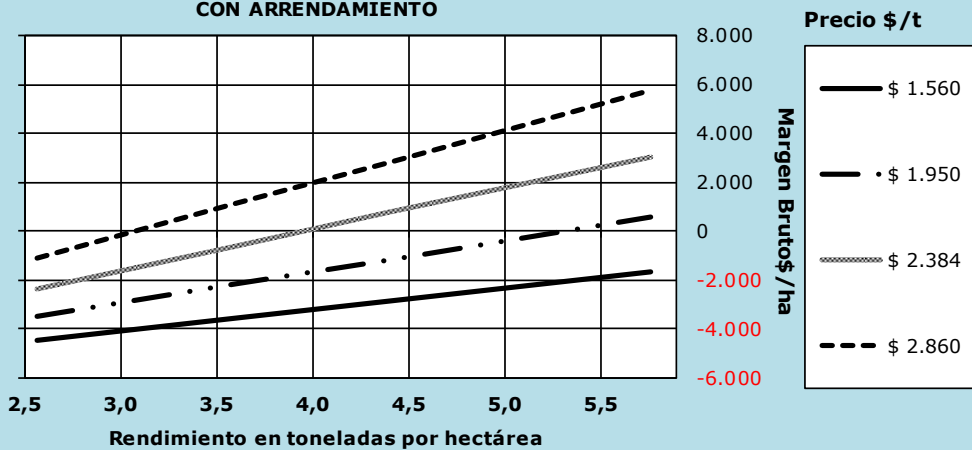
| Rendimiento (t/ha) | Precio producto (\$/t) | | | |
|--------------------|------------------------|----------|----------|----------|
| | \$ 1.560 | \$ 1.950 | \$ 2.384 | \$ 2.860 |
| 3,1 | -3.697 | -2.498 | -1.167 | 298 |
| 4,3 | -2.486 | -801 | 1.071 | 3.131 |
| 5,3 | -1.555 | 504 | 2.793 | 5.310 |
| 6,9 | 28 | 2.724 | 5.720 | 9.015 |

**Márgenes brutos por hectárea con
gasto implantación y protección ploteo ZONA NORTE
SIN ARRENDAMIENTO**



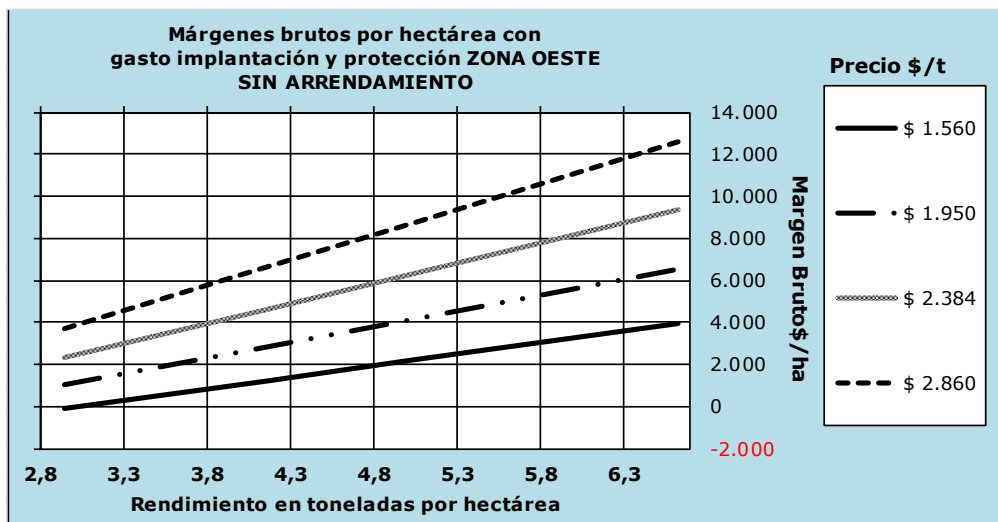
| Rendimiento (t/ha) | Precio producto (\$/t) | | | |
|--------------------|------------------------|----------|----------|----------|
| | \$ 1.560 | \$ 1.950 | \$ 2.384 | \$ 2.860 |
| 2,6 | -1.097 | -98 | 1.011 | 2.232 |
| 3,6 | -195 | 1.209 | 2.769 | 4.485 |
| 4,4 | 498 | 2.214 | 4.121 | 6.219 |
| 5,8 | 1.677 | 3.924 | 6.420 | 9.166 |

**Márgenes brutos por hectárea con
gasto implantación y protección ploteo ZONA NORTE
CON ARRENDAMIENTO**

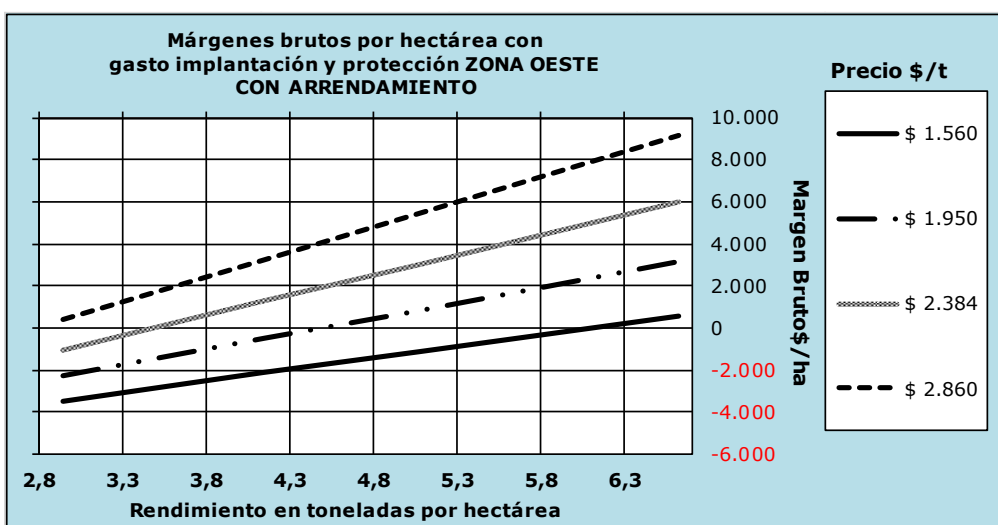


| Rendimiento (t/ha) | Precio producto (\$/t) | | | |
|--------------------|------------------------|----------|----------|----------|
| | \$ 1.560 | \$ 1.950 | \$ 2.384 | \$ 2.860 |
| 2,6 | -4.457 | -3.458 | -2.349 | -1.128 |
| 3,6 | -3.555 | -2.151 | -591 | 1.125 |
| 4,4 | -2.862 | -1.146 | 761 | 2.859 |
| 5,8 | -1.683 | 564 | 3.060 | 5.806 |

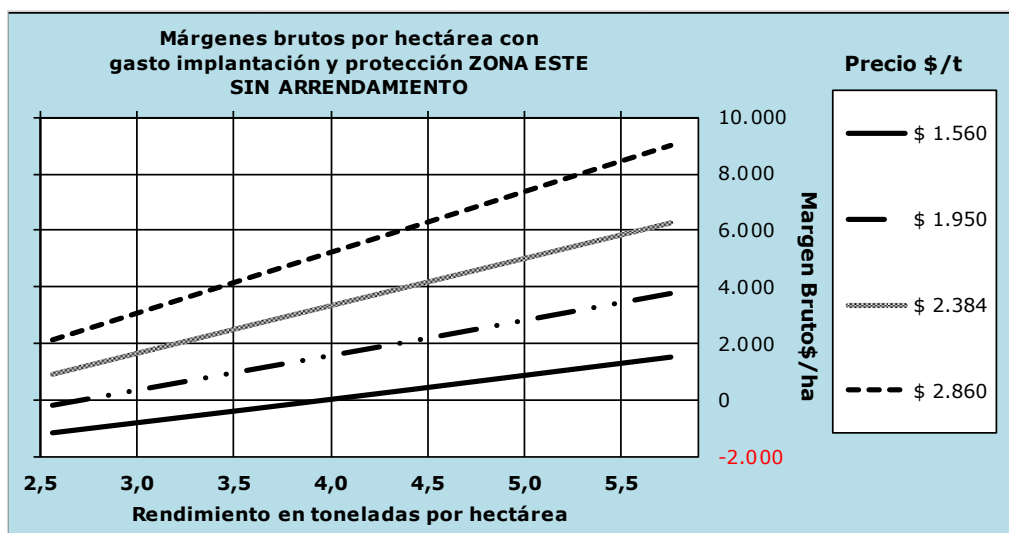
| | | OESTE | | ESTE | |
|---|--------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | sin arrendamiento | con arrendamiento | sin arrendamiento | con arrendamiento |
| Rendimientos (R) | t/ha | 4,60 | | 4,00 | |
| Precio (P) | \$/t | 2167 | | 2167 | |
| INGRESO BRUTO (IB) | \$/ha | 9968 | | 8668 | |
| Gastos Comercialización (GC) | \$/ha | 2131 | | 3318 | |
| INGRESO NETO (IN = IB - GC) | \$/ha | 7837 | | 5350 | |
| Sub-Total Labores | \$/ha | 1080 | | 1080 | |
| Sub-Total Insumos | \$/ha | 2236 | | 2236 | |
| Total Gastos Labores e Insumos (LI) | \$/ha | 3316 | | 3316 | |
| COSTO MEDIO DE LABORES E INSUMOS (CMLI = LI / R) | \$/t | 721 | | 829 | |
| Gastos Cosecha (C) | \$/ha | 1100 | | 1100 | |
| Arrendamiento (A) | \$/ha | 0 | 3360 | 0 | 2100 |
| RENDIMIENTO DE INDIFFERENCIA (RI = LI + A / P - GC - C) | t/ha | 2,59 | 4,56 | 3,05 | 4,51 |
| COSTO OPERATIVO TOTAL (COT = LI + C + A) | \$/ha | 4416 | 7776 | 4416 | 6516 |
| MARGEN BRUTO (MB = IN - COT) | \$/ha | 3421 | 61 | 934 | -1166 |
| RETORNO DIRECTO POR PESO GASTADO (MB / LI) | \$/\$/ | 1,03 | 0,02 | 0,28 | -0,35 |



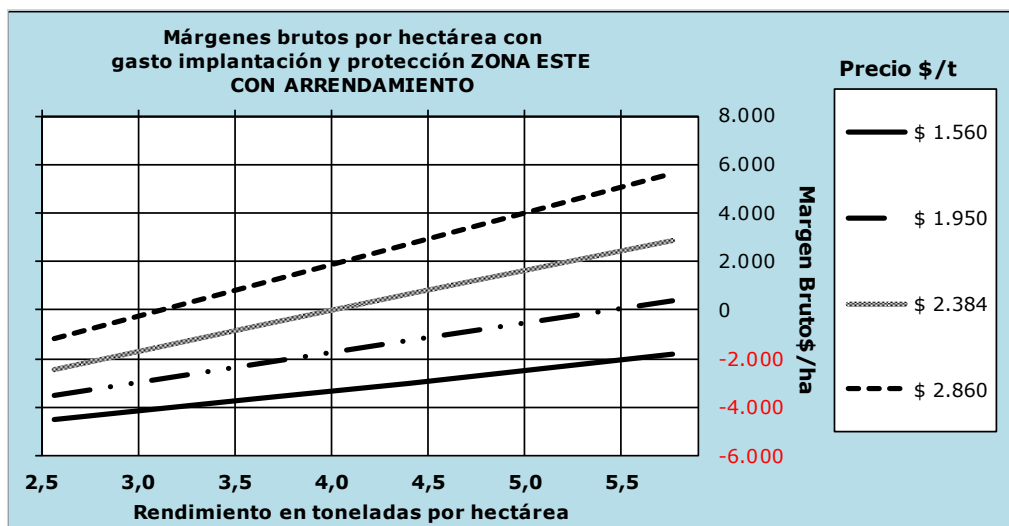
| Rendimiento (t/ha) | Precio producto (\$/t) | | | |
|--------------------|------------------------|----------|----------|----------|
| | \$ 1.560 | \$ 1.950 | \$ 2.384 | \$ 2.860 |
| 2,9 | -87 | 1.061 | 2.337 | 3.741 |
| 4,1 | 1.225 | 2.840 | 4.634 | 6.608 |
| 5,1 | 2.234 | 4.208 | 6.401 | 8.813 |
| 6,6 | 3.950 | 6.533 | 9.404 | 12.562 |



| Rendimiento (t/ha) | Precio producto (\$/t) | | | |
|--------------------|------------------------|----------|----------|----------|
| | \$ 1.560 | \$ 1.950 | \$ 2.384 | \$ 2.860 |
| 2,9 | -3.447 | -2.299 | -1.023 | 381 |
| 4,1 | -2.135 | -520 | 1.274 | 3.248 |
| 5,1 | -1.126 | 848 | 3.041 | 5.453 |
| 6,6 | 590 | 3.173 | 6.044 | 9.202 |



| Rendimiento (t/ha) | Precio producto (\$/t) | | | |
|--------------------|------------------------|----------|----------|----------|
| | \$ 1.560 | \$ 1.950 | \$ 2.384 | \$ 2.860 |
| 2,6 | -1.169 | -170 | 939 | 2.160 |
| 3,6 | -296 | 1.108 | 2.668 | 4.385 |
| 4,4 | 375 | 2.091 | 3.998 | 6.096 |
| 5,8 | 1.516 | 3.763 | 6.259 | 9.005 |



| Rendimiento (t/ha) | Precio producto (\$/t) | | | |
|--------------------|------------------------|----------|----------|----------|
| | \$ 1.560 | \$ 1.950 | \$ 2.384 | \$ 2.860 |
| 2,6 | -4.529 | -3.530 | -2.421 | -1.200 |
| 3,6 | -3.656 | -2.252 | -692 | 1.025 |
| 4,4 | -2.985 | -1.269 | 638 | 2.736 |
| 5,8 | -1.844 | 403 | 2.899 | 5.645 |

Para consultas envíenos un correo electrónico a engler.patricia@inta.gob.ar o a flaviogalizzi@bolsacer.org.ar identificando en el asunto: boletín económico agrícola

Responsables técnicos: Ing. Agr. Flavio Galizzi (Siber – BOLSACER)
Ing. Agr. (M. Sc.) Patricia Engler (INTA EEA Paraná)

Responsable edición: Auxiliar Técnico: Sr. Ricardo Cancio (INTA EEA Paraná)
Se agradece la colaboración a Rosana Milocco, Grupo de Comunicaciones de la EEA INTA Paraná.