



## BOLETÍN ECONÓMICO

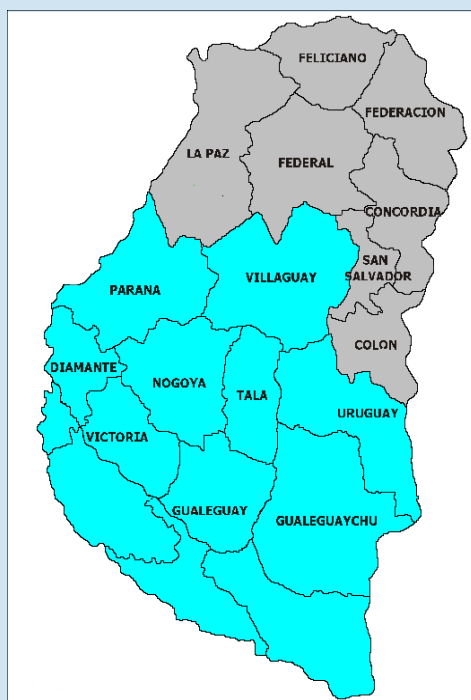
Bolsa de Cereales de Entre Ríos

Centro Regional Entre Ríos  
Estación Experimental  
Agropecuaria Paraná

Junio de 2014

Año VI – Nº 18

### RESULTADOS ECONÓMICOS DE CULTIVOS AGRÍCOLAS EN ENTRE RÍOS: Análisis de trigo y lino 2014/15 BASADA EN DATOS DE LOS PRODUCTORES DE ENTRE RÍOS



Los resultados de lino no se diferencian por zona.

#### Introducción

La Bolsa de Cereales de Entre Ríos (BOLSACER) y el INTA EEA Paraná elaboraron el presente boletín para aportar información económica de la próxima campaña 2014/15 de trigo y lino, basada en datos sobre la tecnología aplicada por productores, con datos de precios y comercialización aportada por la Red de Colaboradores del SIBER, BOLSACER.

Los resultados de trigo se presentan para dos zonas de la provincia.

Zona Norte: comprende los departamentos de Federal, Feliciano, Federación, La Paz, San Salvador, Colón, Concordia.

Zona Sur: comprende los departamentos de Villaguay, Paraná, Diamante, Victoria, Gualeguay, Tala, Uruguay, Nogoyá, y Gualeguaychú.

#### Supuestos considerados para los cálculos

Se realizaron los cálculos económicos considerando un paquete tecnológico de TRIGO para la zona Norte y otro para la zona Sur aportados por la red de colaboradores del SIBER. Para el caso de LINO se tomó un único planteo.

Los rendimientos son promedios obtenidos por los productores en los últimos cinco años (SIBER).

Los precios de los insumos (semillas, agroquímicos, fertilizantes) tomados para el cálculo del costo de implantación y protección del cultivo, son los vigentes durante el mes de mayo del corriente año, correspondientes a cada zona, y fueron aportados también por la red de colaboradores del SIBER.

Todas las labores están consideradas a valor de las tarifas de servicios de contratistas. En el caso de la cosecha se consideró un 10% del Ingreso Bruto.

Todos los planteos son evaluados en campo propio y también con la inclusión del arrendamiento. Se tomó un valor del arrendamiento equivalente a 10 quintales de soja/ha/año para la zona sur y de 8 quintales de soja/ha/año para la zona norte, considerando el 40% del monto anual para los cultivos de invierno (doble cultivo al año) (SIBER).

Para el precio de venta del trigo, se tomaron valores vigentes durante la última semana de mayo de 2014 de la Bolsa de Comercio de Rosario, precio esperado a cosecha. Para lino, el precio es el basado en información brindada por cooperativas que comercializan lino en Entre Ríos.

Se calcularon los resultados de:

1. **Costo Medio de Labores e Insumos** es el costo de labores e insumos por tonelada de grano. Éste es un indicador de eficiencia técnico-económica que permite visualizar el nivel de competitividad en que se opera al poder compararlo con el precio del grano.
2. **Rendimiento de Indiferencia** es la producción que cubriría los costos totales del cultivo por unidad de superficie, incluyendo la comercialización y la cosecha, para obtener un Margen Bruto igual a cero. Éste es un indicador combinado de resultado económico y físico productivo y una medida del riesgo de la actividad.
3. **Margen Bruto** por unidad de superficie es el resultado económico por hectárea sin incluir los costos de estructura de la empresa (ingresos menos los costos directos del cultivo). Éste es un indicador de resultado o eficiencia económica por unidad de superficie.
4. **Retorno Directo por Peso Gastado** es el Margen Bruto por cada peso inmovilizado en labores e insumos por hectárea hasta la cosecha. Es un indicador de resultado económico-financiero, que brinda una idea de la rentabilidad parcial de la actividad.

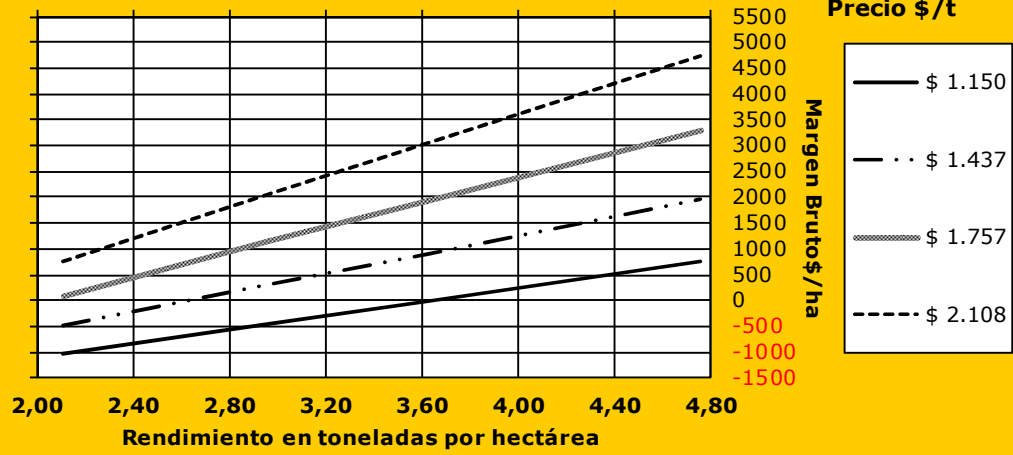
Para los gráficos de resultados, según distintos escenarios, se tomaron 4 precios (2 mayores y dos menores a la cotización vigente) y 4 rendimientos (con valores extremos máximos y mínimos por encima y por debajo de los considerados originalmente).

## Resultados 2014/15

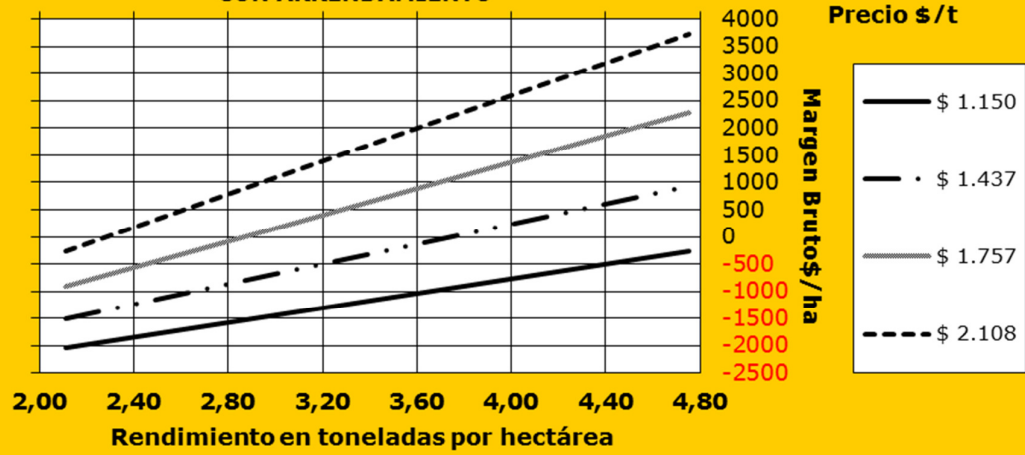
### TRIGO

		SUR		NORTE	
		sin arrendamiento	con arrendamiento	sin arrendamiento	con arrendamiento
Rendimientos (R)	t/ha	3,30		3,00	
Precio (P)	\$/t	1597		1597	
INGRESO BRUTO (IB)	\$/ha	5270		4791	
Gastos Comercialización (GC)	\$/ha	1229		1331	
INGRESO NETO (IN = IB - GC)	\$/ha	4041		3461	
Total Gastos Labores e Insumos (LI)	\$/ha	2442		2228	
COSTO MEDIO DE LABORES E INSUMOS (CMLI = LI / R)	\$/t	740		743	
Gastos Cosecha (C)	\$/ha	527		479	
Arrendamiento (A)	\$/ha	0	1022	0	818
RENDIMIENTO DE INDIFERENCIA (RI = LI + A / P - GC - C)	t/ha	2,29	3,25	2,24	3,07
COSTO OPERATIVO TOTAL (COT = LI + C + A)	\$/ha	2969	3991	2707	3525
MARGEN BRUTO (MB = IN - COT)	\$/ha	1072	50	753	-65
RETORNO DIRECTO POR PESO GASTADO (MB / LI)	\$/t	0,44	2,06	0,34	-2,90

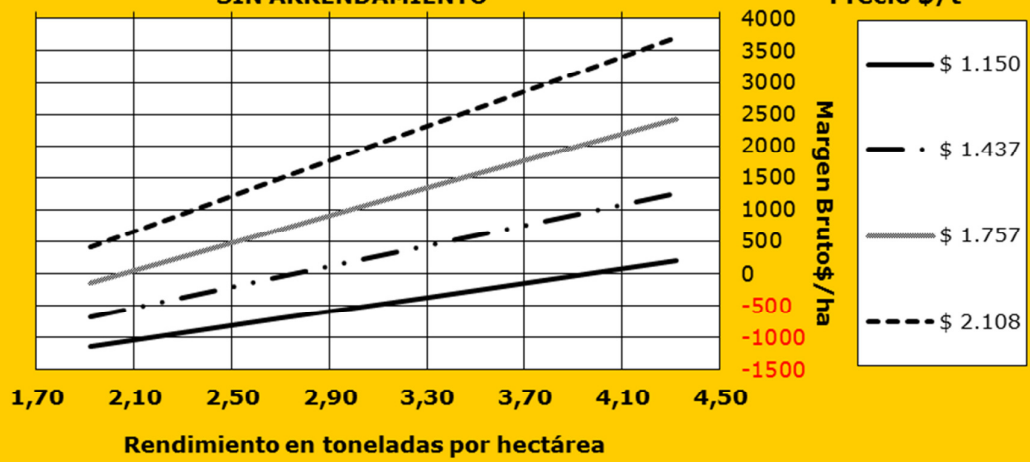
**Márgenes brutos por hectárea con  
gasto implantación y protección ZONA SUR  
SIN ARRENDAMIENTO**



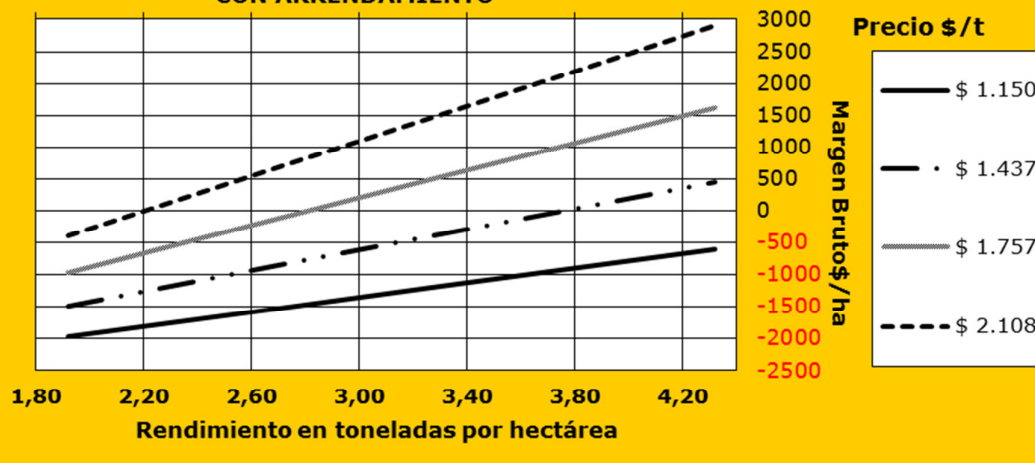
**Márgenes brutos por hectárea con  
gasto implantación y protección ZONA SUR  
CON ARRENDAMIENTO**



**Márgenes brutos por hectárea con  
gasto implantación y protección ZONA NORTE  
SIN ARRENDAMIENTO**

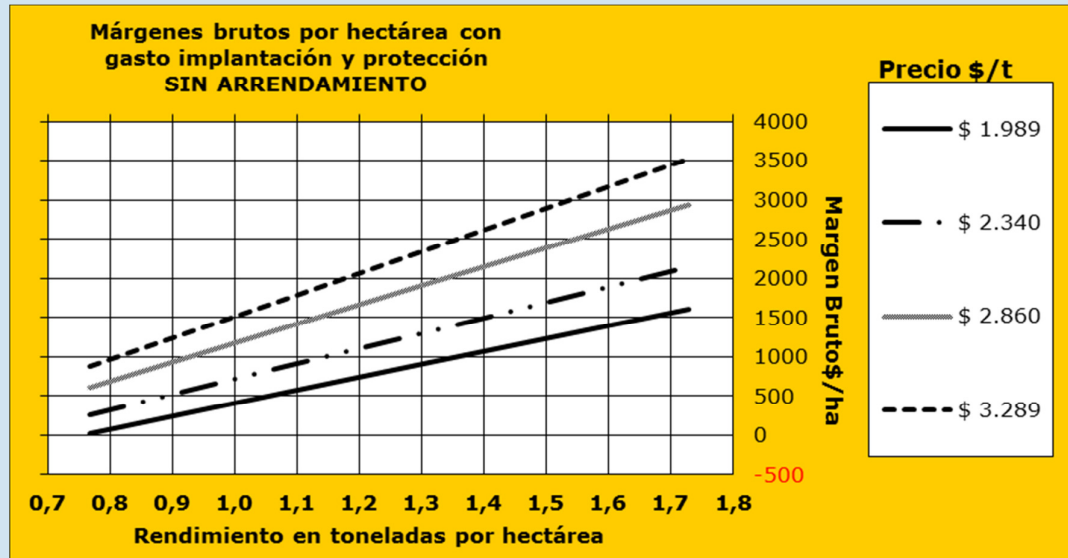


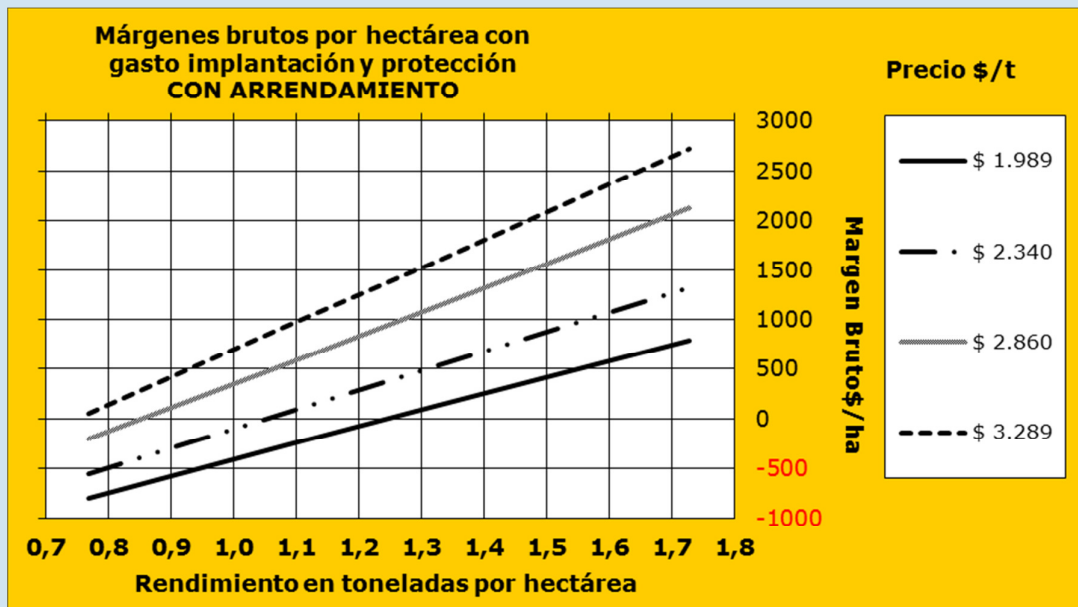
**Márgenes brutos por hectárea con  
gasto implantación y protección ZONA NORTE  
CON ARRENDAMIENTO**



## LINO

		sin arrendamiento	con arrendamiento
Rendimientos (R)	t/ha	<b>1,20</b>	
Precio (P)	\$/t	<b>2600</b>	
INGRESO BRUTO (IB)	\$/ha	<b>3120</b>	
Gastos Comercialización (GC)	\$/ha	<b>172</b>	
INGRESO NETO (IN = IB - GC)	\$/ha	<b>2948</b>	
Total Gastos Labores e Insumos (LI)	\$/ha	<b>1254</b>	
COSTO MEDIO DE LABORES E INSUMOS (CMLI = LI / R)	\$/t	<b>1045</b>	
Gastos Cosecha (C)	\$/ha	<b>312</b>	
Arrendamiento (A)	\$/ha	<b>0</b>	<b>818</b>
RENDIMIENTO DE INDIFERENCIA (RI = LI + A / P - GC - C)	t/ha	<b>0,57</b>	<b>0,94</b>
COSTO OPERATIVO TOTAL (COT = LI + C + A)	\$/ha	<b>1566</b>	<b>2384</b>
MARGEN BRUTO (MB = IN - COT)	\$/ha	<b>1381</b>	<b>564</b>
RETORNO DIRECTO POR PESO GASTADO (MB / LI)	\$/t	<b>1,10</b>	<b>0,45</b>





Para consultas envíenos un correo electrónico a [engler.patricia@inta.gob.ar](mailto:engler.patricia@inta.gob.ar) o a [flaviogalizzi@bolsacer.org.ar](mailto:flaviogalizzi@bolsacer.org.ar) identificando en el asunto: boletín económico.

**Responsables técnicos: Ing. Agr. Gladys Eguía (Siber – BOLSACER)  
Ing. Agr. (M. Sc.) Patricia Engler (INTA EEA Paraná)**